

**Утверждаю:
Директор школы
Мальцева Е.А
приказ № от**

**Анализ работы
МБОУ «Троицкая средняя общеобразовательная школа»
за 2020- 2021 уч. год**

с. Троица 2019г

**План работы
МБОУ «Троицкая средняя общеобразовательная школа»
на 2020 – 2021 уч. год**

Разделы плана работы школы

1. Анализ итогов прошедшего учебного года. Задачи и приоритетные направления работы на новый учебный год.
2. Организация деятельности МБОУ «Троицкая средняя школа» на 2020 – 2021 учебный год, направленной на обеспечение доступности общего образования.
3. Работа с педагогическими кадрами.
4. Деятельность педагогического коллектива, направленная на совершенствование образовательного процесса.
5. Деятельность педагогического коллектива, направленная на совершенствование системы воспитательной работы.
6. Работа с родителями обучающихся.
7. Работа по укреплению учебно-материальной базы школы.
8. Организационно-педагогические мероприятия.

Цели года:

- 1) Обеспечение 80% успеваемости на 1-й ступени обучения
60% успеваемости на 2-й ступени обучения, 80%- успеваемости на 3-й ступени обучения учащихся по итогам года.
- 2) Удержание качества обучения в школе на уровне итогов 18-19 уч. года - 32%.
- 3) Обеспечение доступности качественного образования каждому учащемуся.
- 4) Расширение образовательного пространства для учащихся школы.

1. Задачи и приоритетные направления работы школы на новый учебный год

Направления	Задачи
-------------	--------

1.Реализация ФГОС НОО, ФГОС ОО.	-совершенствовать систему оценки достижения планируемых результатов. -продолжить методическое сопровождение учителей, работающих по ФГОС НОО и ОО
2.Внедрение ФГОС ОО в 10 классе.	-организовать методическое сопровождение учителей, работающих по ФГОС в 10 классе.
3.Организационные мероприятия	Спланировать образовательную деятельность, направленную на повышение качества обучения
4. Развитие системы поддержки талантливых детей.	- выстроить систему работы с одарёнными детьми
5. Реализация проекта «Обучение по индивидуальным образовательным маршрутам» (умение обучающихся работать в парах и малых группах).	- запустить в ОУ работу по использованию методик КУЗ; - начать работу по выстраиванию образовательного процесса по ИОМ на отдельных этапах учебного процесс (погружение в предмет, проектная деятельность)
6. Внедрение модели по внеурочной деятельности «Организация внеурочной деятельности по ИОМ»	- простроить образовательную модель по внеурочной деятельности по ИОМ; - организовать внеурочную деятельность по модели «Организация образовательного процесса по ИОМ»

**Анализ работы
МБОУ «Троицкая средняя школа»
за 2020 -2021 учебный год**

На начало 2019-2020 уч. г. в школе обучалось 68 ученик. В школе 11 классов/10 комплектов, средняя наполняемость классов 7 человек. Численность детей повышается.

Режим работы школы: дневная, односменная, пятидневная.

Обучение и результативность.

Итоги учебного года.

	На начало учебного года	На конец учебного года	Вы было	При было	% качества	% успеваемости	Услов но пер

2018-2019	71	74	1	4	47,8	93,3	7
2019-2020	68	70	1	3	43,1	100	0

% качества понизился на 4,7; % успеваемости повысился на 6,7%. Все обучающиеся переведены в следующий класс.

Качество обучения МБОУ «Троицкая средняя школа» за два года в сравнении.

Итоговая аттестация в 11 классе.

Сравнительные итоги экзамена в форме ЕГЭ

Учебный год	предмет	кол-во уч-ся, сдававших предмет	% успеваемости	средний тестовый балл	ср шк балл	учитель
2018-2019 уг	математика (базовый ур)	4	100%	16,5	4,5	Почекутова Е.В
2019 – 2020 уг	математика (профильный ур)	1	100%	33		Бондарева О.В.
2018-2019 у.г.	русский язык	4	100%	736		Почекутова Н.Н.
2019 – 2020 у.г.	русский язык	1	100%	56		Краснова Н.В.
2018-2019 у г	обществознание	3	0%	326		Вторых Е.Н.
2019 – 2020 у.г.	обществознание	1	100%	51		Вторых Е.Н.
2017-2018 у.г	физика	1	100%	466		Почекутова Е.В
2019 – 2020 у.г	физика	1	100%	42		Почекутова Е.В
2018-2019 у г	история	1	100%	346		Вторых Е.Н
2018-2019 у г	химия	1	100%	386		Мальцева Е.А.
2018-2019 у г	биология	2	50%	356		Кускова Г.Н.

Итоговая аттестация в 9 классе.

учебный год	предмет	кол-во сдавало	%успеваемости	% качества	Средний школьный балл	учитель
2018-2019 уг	математика	4	100	75	3,3	Бондарева О.В.
2018-2019уг	русский язык	4	100	75	4	Почекутова Н.Н.
2018-2019 уг	обществознание	4	100	50	4	Вторых Е.Н.
2018-2019уг	география	3	100	33,3	3,3	Кускова Г.Н.
2018-2019уг	биология	1	100	0	3	Рожкова А.А.

Вывод:

По ЕГЭ наблюдается повышение балла по обществознанию - на 51б ;понижение балла по русскому языку – на 17 баллов.

По ОГЭ иттиговая аттестация не проводилась.

Рекомендация: продолжить работу по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ по предметам.

На заседаниях ШМО проанализировать результаты ЕГЭ, поделиться опытом работы по подготовке к экзаменам в форме ОГЭ, провести совещание по итогам ОГЭ на основе анализов, которые проводились в течение учебного года.

Оставить подготовку к ЕГЭ и ОГЭ по предметам на внутришкольном контроле.

Распределение выпускников 11 класса

Уч. год	Кол-во выпускников	ВУЗы	ССУЗы	ПТУ	другое
2018-2019уг	4	-	4	-	-
2019 – 2020 уг	1	1	-	-	-

Распределение выпускников 9 класса

Уч. год	Кол-во выпускников	ССУЗы	ПТУ	10 класс	УКГ (очно-заочно)
2018 – 2019 уг	4	-	2	2	-
2019 – 2020 уг	5	1	2	2	-

Результаты контрольных работ начальных классов.

Уч год	класс	предмет	успеваемость	качество	Ср балл	Учитель
--------	-------	---------	--------------	----------	---------	---------

2017-2018	4	русский язык	100	60	3,6	Селиванова Г.А.
2018-2019	4	русский язык	75	0	2,8	Каракулева О.В.
2017-2018	4	математика	100	80	4,2	Селиванова Г.А.
2018-2019	4	математика	100	75	3,8	Каракулева О.В.
2017-2018	4	окружающий мир	100	100	4,3	Селиванова Г.А.
2018-2019	4	окружающий мир	100	50	3,5	Каракулева О.В.
2017-2018	4	групповой проект	100	100	4	Селиванова Г.А.
2018-2019	4	групповой проект	100	50	4	Каракулева О.В.

Выводы:

В 4 классе в 2019 -2020 году ВПР в 4 классе не были проведены. .

Рекомендация: на заседаниях ШМО обсудить результаты контрольных работ прошлых лет, учителям начальных классов поставить себе в задачу полное освоение стандарта по предмету и качественную подготовку обучающихся к итоговым контрольным работам. Титенковой Л.В. на заседании ШМО представить опыт подготовки к контрольным работам коллегам.

Подготовку к краевым контрольным работам поставить на внутришкольный контроль.

Результаты промежуточной аттестации в 2019 -2020 учебном году (1 -4 классы).

клас с	предмет	Количес тво учащихс я по списку	Количе ство учащих ся, выполн явших работу	Полученные результаты.								успева емость	качес тво знани й	учитель
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	ко л- во	%			

2 класс.

клас с	предмет	Количес тво учащихс я по списку	Количе ство учащих ся, выполн явших работу	Полученные результаты.								успева емость	качес тво знани й	учитель
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	ко л- во	%			
2	математика	9	9	2	22,2%	4	44,4	3	33,3 %	0	0	100%	66%	Селиванова Г.А.
2	русский язык	9	9	0	0	6	66,6 %	3	33,3 %	0	0	100%	66%	Селиванова Г.А.
2	английский язык	9	9				%		%	0	0	100%	%	Матвееенко А.А.
2	литературное чтение	9	9	1	11,1%	6	66,6 %	2	22,2 %	0	0	100%	66,6%	Селиванова Г.А.
2	окружающий мир	9	9	2	22,2%	7	77,7 %	0	0	0	0	100%	100%	Селиванова Г.А.
2	музыка	9	9	6	66,6%	3	33,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Селиванова Г.А.
2	изобразительное искусство	9	9	5	55,5%	4	44,4 %	0	0	0	0	100%	100%	Селиванова Г.А.
2	технология	9	9	6	66,6%	3	33,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Селиванова Г.А.
2	физическая культура	9	9	8	88,8 %	1	11,1 %	0	0	0	0	100 %	100 %	Каракулев И.С.

3 класс.

клас с	предмет	Количес тво учащихс я по списку	Количе ство учащих ся, выполн явших работу	Полученные результаты.								успева емость	качес тво знани й	учитель
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	ко л- во	%			
3	математика	11	11	0	0	6	54,5 %	5	45,4 %	0	0	100%	54,5%	Каракулева О.В.
3	русский язык	11	11	1	9%	6	54,5 %	4	36,3 %	0	0	100%	63,6%	Каракулева О.В.
3	английский язык	11	11	3	27,2%	5	45,4 %	3	27,2 %	0	0	100%	72,7%	Матвееенко А.А.
3	литературное чтение	11	11	3	27,2%	6	54,5 %	2	18,1 %	0	0	100%	81,8%	Каракулева О.В.
3	окружающий мир	11	11	3	27,2%	6	54,5 %	2	18,1 %	0	0	100%	81,8%	Каракулева О.В.
3	музыка	11	11	9	81,8%	2	18,1	0	0	0	0	100%	100%	Каракулева О.В.
3	изобразительное искусство	11	11	8	72,7%	1	9%	2	18,1 %	0	0	100%	81,8 %	Каракулева О.В.
3	технология	11	11	4	44%	5	56%	0	0	0	0	100%	100%	Каракулева О.В.
3	физическая культура	11	11	8	72,7 %	3	27,2 %	0	0	0	0	100%	100 %	Каракулев И.С.

4 класс.

клас с	предмет	Количес тво учащихс я по списку	Количе ство учащих ся, выполн явших работу	Полученные результаты.								успева емость	качес тво знани й	учитель
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	ко л- во	%			
4	математика	8	8	2	25%	4	50%	2	25%	0	0	100%	75%	Титенкова Л.В.
4	русский язык	8	8	1	12%	3	38%	4	50%	0	0	100%	50%	Титенкова Л.В.
4	английский язык	8	8											Матвеевко А.А.
4	литературное чтение	8	8	4	50%	3	38%	1	12%	0	0	100%	88%	Титенкова Л.В.
4	окружающий мир	8	8	4	50%	1	12%	3	38%	0	0	100%	62%	Титенкова Л.В.
4	музыка	8	8	5	63%	3	37%	0	0	0	0	100%	100%	Титенкова Л.В.
4	изобразительное искусство	8	8	6	75%	0	0	2	25%	0	0	100%	75%	Титенкова Л.В.
4	технология	8	8	6	75%	1	12%	1	13%	0	0	100%	77%	Титенкова Л.В.
4	физическая культура	8	8	7	12,5%	1	87,5 %	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.
4	ОРКСЭ	8	8									100%	100%	Титенкова Л.В.

Результаты промежуточной аттестации в 2019 -2020 учебном году (5-11 кл.).

5 класс.

класс	предмет	Количество учащихся по списку	Количество учащихся, выполнивших работу	Полученные результаты.								успеваемость	качество знаний	учитель
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
5	математика	5	5	1	20%	1	20%	3	60%	0	0	100%	40%	Почекутова Е.В.
5	русский язык	5	5	0	0	1	20%	4	80%	0	0	100%	20%	Почекутова Н.Н.
	родной язык	5	5	0	0	3	60%	2	40%	0	0	100%	60%	Почекутова Н.Н.
	родная литература	5	5	1	20%	2	20%	2	20%	0	0	100%	60%	Почекутова Н.Н.
5	английский язык	5	5	0	0	2	40%	3	60%	0	0	100%	40%	Степанова А.И.
	немецкий язык	5	5	0	0	1	20%	4	80%	0	0	100%	20%	Степанова А.И.
5	литература	5	5	0	0	3	60%	2	40%	0	0	100%	60%	Почекутова Н.Н.
5	история	5	5	1	20%	4	80%	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
5	биология	5	5	0	0	2	40%	3	60%	0	0	100%	40%	Кускова Г.Н.
5	география	5	5	0	0	2	40%	3	60%	0	0	100%	40%	Кускова Г.Н.
5	изобразительное искусство	5	5	3	60%	2	40%	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.
5	технология	5	5	3	60%	2	40%	0	0	0	0	100%	100%	Ермолаева Т.П.
5	музыка	5	5	3	60%	2	40%	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.

5	физическая культура	5	5	5	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.
5	ОДНКР	5	5	5	100%	0		0	0	0	0	100%	100%	Краснова Н.В.

6 класс.

класс	предмет	Количество учащихся по списку	Количество учащихся, выполнивших работу	Полученные результаты.								успеваемость	качество знаний	учитель
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
6	математика	4	4											Бондарева О.В.
6	русский язык	4	4	0	0	3	75%	1	25%	0	0	100%	75%	Шахова Т.Д.
6	английский язык	4	4	0	0									Степанова А.И.
6	литература	4	4	0	0	3	75%	1	25%	0	0	100%	75%	Шахова Т.Д.
6	история	4	4	2	50%	2	50%	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
6	обществознание	4	4	2	50%	2	50%	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
6	биология	4	4	0	0	2	50%	2	50%	0	0	100%	50%	Кускова Г.Н.
6	география	4	4	0	0	2	50%	2	50%	0	0	100%	50%	Кускова Г.Н.
6	изобразительное искусство	4	4	2	50%	2	50%	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.

6	музыка	4	4	3	75%	1	25%	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.
6	технология	4	4	2	50%	2	50%	0	0	0	0	100%	100%	Ермолаева Т.П.
6	физическая культура	4	4	4	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.
6	литература (модульный курс)	4	4	0	0	3	75%	1	25%	0	0	100%	75%	Краснова Н.В.

7 класс.

клас с	предмет	Количес тво учащихс я по списку	Количе ство учащих ся, выполн явших работу	Полученные результаты.								успева емость	качес тво знани й	учитель
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	ко л- во	%			
7	алгебра	6	6	0	0	1	16,6 %	5	83,3 %	0	0	100%	16,6%	Бондарева О.В.
7	геометрия	6	6	0	0	2	33,3 %	4	66,6 %	0	0	100%	33,3%	Бондарева О.В.
7	русский язык	6	6	0	0	1	16,6 %	5	83,3 %	0	0	100%	16,6%	Шахова Т.Д.
7	литература	6	6	1	16,6%	4	33,3 %	1	16,6 %	0	0	100%	77,7%	Краснова Н.В.
7	английский язык	6	6	0	0	1	16,6 %	5	83,3 %	0	0	100%	16,6%	Степанова А.И.

7	история	6	6	1	16,6%	5	83,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
7	обществознание	6	6	1	16,6%	5	83,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
7	биология	6	6	1	20%	5	80%	0	0	0	0	100%	100%	Рожкова А.А.
7	география	6	6	0	0	1	16,6 %	5	83,3 %	0	0	100%	16,6%	Кускова Г.Н.
7	физика	6	6	1	16,6%	3	50%	2	33,3 %	0	0	100%	66,6%	Почекутова Е.В.
7	информатика	6	6	1	16,6%	5	83,3 %	0	0	0	0	100%	50%	Мальцева Е.А.
7	изобразительное искусство	6	6	1	16,6%	5	83,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.
7	музыка	6	6	4	66,6%	3	33,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.
7	технология	6	6	2	33,3%	4	66,6 %	0	0	0	0	100%	100%	Ермолаева Т.П.
7	физическая культура	6	6	5	83,3%	1	16,6 %	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.
7	«Час чтения» (модульный курс)	6	6	1	16,6%	4	66,6 %	1	16,6 %	0	0	100%	100%	Краснова Н.В.
7	русский язык (модульный курс)	6	6	0	0	3	50%	3	50%	0	0	100%	50%	Шахова Т.Д.
7	обществознание (модульный курс)	6	6	1	16,6%	5	83,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.

8 класс.

клас с	предмет	Количес тво учащихс я по списку	Количе ство учащих ся, выполн	Полученные результаты.	успева емость	качес тво знани й	учитель
-----------	---------	---	---	------------------------	------------------	----------------------------	---------

			явших работу											
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	ко л- во	%			
8	алгебра	11	11	0	0	7	63,6 %	4	36,7 %	0	0	100%	63,6%	Бондаарева О.В.
8	геометрия	11	11	0	0	8	72,3 %	3	27,3 %	0	0	100%	72,3%	Бондаарева О.В.
8	русский язык	11	11	0	0	6	54,5 %	5	45, %%	0	0	100%	54,5%	Почекутова Н.Н.
8	литература	11	11	0	0	7	63,6 %	4	36,4	0	0	100%	63,6%	Почекутова Н.Н.
8	английский язык	11	11	0	0	7	63,6 %	4	36,3 %	0	0	100%	63,6%	Бурнашова В.Г.
8	история	11	11	5	45,5%	5	45,5 %	1	9,09 %	0	0	100%	91,1%	Вторых Е.Н.
8	обществознание	11	11	5	45,5%	4	36,4 %	2	18,2 %	0	0	100%	81,8%	Вторых Е.Н.
8	биология	11	11	1	9,09	6	45,5 %	3	27,3 %	0	0	100%	63,6%	Кускова Г.Н.
8	география	11	11	27,3%	4	36,4%	66,6 %	4	36,4 %	0	0	100%	63,6%	Кускова Г.Н.
8	физика	11	11	1	9,09 %	6	54,5 %	4	66,6 %	0	0	100%	63,6%	Почекутова Е.В.
8	химия	11	11	1	9,09%	6	54,5 %	4	36,4 %	0	0	100%	63,6%	Мальцева Е.А.
8	информатика	11	11	7	63,4	4	36,4 %	0	0	0	0	100%	33,3%	Мальцева Е.А.

8	искусство	11	11	9	81,9%	2	18,1 %	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.
8	технология	11	11	8	72,7%	3	27,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Ермолаева Т.П.
8	ОБЖ	11	11	0	0	11	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.
8	физическая культура	11	11	8	72,7%	3	27,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.
8	русский язык (модульный курс)	11	11	0	0	7	63,6 %	4	36,4 %	0	0	100%	100%	Краснова Н.В.

9 класс

клас с	предмет	Количес тво учащихс я по списку	Количе ство учащих ся, выполн явших работу	Полученные результаты.								успева емость	качес тво знани й	учитель
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	ко л- во	%			
9	алгебра	3	3	0	0	2	66,6 %	1	33,3 %	0	0	100%	66,6%	Почекутова Е.В.
9	геометрия	3	3	0	0	2	66,6 %	1	33,3 %	0	0	100%	66,6%	Почекутова Е.В.
9	русский язык	3	3	0	0	2	66,6 %	1	33,3 %	0	0	100%	66,6%	Краснова Н.В.

9	литература	3	3	0	0	3	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Краснова Н.В.
9	английский язык	3	3	0	0	3	75%	2	100 %	0	0	100%	75%	Степанова А.И.
9	история	3	3	2	66,6 %	1	33,3 %	3	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
9	обществознание	3	3	1	33,3 %	2	66,6 %	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
9	биология	3	3	0	0	3	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Кускова Г.Н.
9	география	3	3	0	0	3	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Кускова Г.Н.
9	физика	3	3	0	0	3	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Почекутова Е.В.
9	химия	3	3	0	0	2	66,6 %	1	33,3 %	0	0	100%	66,6 %	Мальцева Е.А.
9	информатика	3	3	2	66,6 %	1	33,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Мальцева Е.А.
9	физическая культура	3	3	2	66,6 %	2	33,3 %	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.

10 класс.

[illegible]

				КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%			
10	математика	2	2	0	0	1	50 %	1	50%	0	0	100%	50%	Бондарева О.В.
10	русский язык	2	2	0	0	2	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Почекутова Н.Н.
10	литература	2	2	0	0	2	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Почекутова Н.Н.
10	химия	2	2	1	50%	1	50%	0	0	0	0	100%	100%	Мальцева Е.А.
10	информатика	2	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Мальцева Е.А.
10	физика	2	2	0	0	2	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Почекутова Е.В.
10	английский язык	2	2	0	0	2	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Бурнашова В.Г.
10	история	2	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
10	обществознание	2	2	100%	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
10	биология	2	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Рожкова А.А.
10	география	2	2	0	0	2	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Кускова Г.Н.
10	технология	2	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Ермолаева Т.П.
10	ОРР	2	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Рожкова А.А.
10	МХК	2	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.
10	ОБЖ	1	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.
10	физическая культура	1	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.

11класс.

клас с	предмет	Количес тво учащихс	Количе ство учащих ся,	Полученные результаты.	успева емость	качес тво знани й	учитель
-----------	---------	---------------------------	---------------------------------	------------------------	------------------	----------------------------	---------

		я по списку	выполн явших работу											
				Повышенный «5»		Высокий «4»		Средний «3»		Низкий «2»				
				кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	ко л- во	%			
11	математика	1	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Бондарева О.В.
11	русский язык	1	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0	100%	100 %	Краснова Н.В.
11	литература	1	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Краснова Н.В.
11	химия	1	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Мальцева Е.А.
11	информатика	1	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Мальцева Е.А.
11	физика	1	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Почкутова Е.В.
11	астрономия	1	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Мальцева Е.А.
11	английский язык	1	1	0	0	1	100 %	1	0	0	0	100%	100%	Бурнашова В.Г.
11	история	1	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
11	обществознание	1	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Вторых Е.Н.
11	биология	1	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Кускова Г.Н.
11	технология	1	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Ермолаева Т.П.
11	ОРР	1	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	101%	Рожкова А.А.
11	МХК	4	4	3	75%	1	100 %	0	0	0	0	100%	100%	Паршукова О.В.
11	ОБЖ	1	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.

11	физическая культура	1	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	Каракулев И.С.
----	---------------------	---	---	---	------	---	---	---	---	---	---	------	------	----------------

Выводы:

Результатом промежуточной засчитаны годовые отметки. Все учащиеся 1, 3-4, 5-8, 10 классов переведены в следующий класс.

Рекомендация: на заседаниях ШМО обсудить результаты контрольных работ, учителям начальной и основной школы поставить себе в задачу полное освоение стандарта по предмету и качественную подготовку учащихся к итоговым контрольным работам.

Участие в районных олимпиадах.

Районная олимпиада для учащихся начальных классов «Всезнайка»

уч год	Учитель	Кол-во участников	Результат
2018-2019	Титенкова Л.В.	2	участие
2019 - 2020	Не проводилась		

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады

уч год	Учитель	предмет	Кол-во участников	Результат
2017-2018	Шахова Т.Д. Почекутова Н.Н.	русский язык	1	участие
		русский язык	1	участие
2017-2018	Шахова Т.Д. Почекутова Н.Н.	литература	1	призер победитель
			1	
2018-2019	Почекутова Н.Н.	литература	1	участие
2017-2018	Каракулев И.С.	физическая культура	1	Победитель
2018-2019	Кускова Г.Н.	биология	1	победитель

Количество участников школьного этапа (обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывается 1 раз).

Вс ег	Колич ество	Все го	Вс его	% от общ	Количество участников:
----------	----------------	-----------	-----------	-------------	------------------------

о шк ол	школ, где прово дилас ь олимп иада	учас тни ков	уч- ов с ОВ З	его коли чест ва уча щих ся	4 кл.		5 кл.		6кл.		7 кл.		8 кл.		9 кл.		10 кл.		11кл.	
					Всего участ ников	Всег о обуч ающ ихся	Всего участ ников	Всего обуча ющихся	Всего участ ников	Всего обуча ющихся	Всего участ ников	Всего обуча ющихся	Всего участ ников	Всего обуча ющихся	Всег о учас тник ов	Всего обуча ющихся	Всег о учас тник ов	Всег о обуч ающ ихся	Всег о учас тник ов	Всег о обуч ающ ихся
	ТСШ	27	10	90%	2	8	4	4	4	4	5	7	6	10	2	3	2	2	1	1

Таблица № 2. Распределение участников школьного этапа олимпиады по предметам и классам.

Предмет	Всего участнико в	В том числе											Количество победителе й	Количество призеров
		1 кл	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл		
История	17				-	3	3	5	3	2	-	1	0	1
Математика	17				2	3	4	4	3	-	-	1	0	1
Русский язык	19				2	3	2	4	3	2	2	1	2	3
Литерату-ра	11					3	-	-	4	2	1	1	-	1
география	12					-	1	4	4	1	-	1	0	0
биология	15					4	1	3	3	1	-	-	1	10
ОБЖ	5									2	2	1	0	1
Физическая культура	16				-	-	-	4	7	2	2	-	0	1
Обществознани е	11					-	1	4	4	1	-	1	0	6

Технология	7				1	4	2	-	-	-	-	-	0	0
право	1											1	0	1

Таблица 3 Количественные данные об участниках 4-х классов в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году.

предмет	Количество участников (чел)				Количество победителей (чел)				Количество призеров (чел)			
математика	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Русский язык	2	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	1
всего	2	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	1

Рекомендация: учителям-предметникам продолжить работу по вовлечению учащихся в конкурсы и олимпиады, направить работу на повышение качества подготовки для увеличения призовых мест.

Мотивация учащихся к учебной деятельности

1. Занятость детей в проектной и исследовательской деятельности по предмету
2. Участие в конкурсах на лучшее сочинение, презентацию, плакат.
3. Участие в районном конкурсе «Ученик года».
4. Участие в научно-практических конференциях по краеведению и экологии, в образовательных модулях.
5. Компьютерный кабинет с выходом в Интернет, комплект ЦОР по школьной программе.

Педагогические кадры

В школе работает: 18 учителей, 1 библиотекарь, 1 психолог, 1 инструктор по спорту

Состояние педагогических кадров по образованию

Уч год	Численность педагогических работников	В том числе пенсионного возраста	Имеют образование					Обучаются заочно где, на каком курсе Ф.И.О.
			высшее	н/высшее	Среднее специальное		Среднее	
					Всего	Из них		

	Кол-во чел.	Кол-во чел.				педагог.		
2019-2020	21	5 – 23,8 %	17 80,95 %	-	4 – 19,04 %	2	0	0

Аттестация педагогических кадров

Школа	Кол-во аттестованных				I кате гор.	Выс шая	В том числе аттестованы в 2019-2020уч. году педагогических работников			
	Педагогиче ских работников	администрация школы					соот в	I кате гор.	Выс шая	
		I кат ег.	высша я	Соотв етстви е						
2014-2015	11	-		1	7	3	1	-	-	
2015-2016	11			1	7	3	1	-	-	
2016-2017	13			1	6	4	3	-	1	
2017-2018	12		-	-	1	8	4	1	1	2
2018-2019	13		-		-	7	4	1	2	1
2019-2020	15		-	-	-	7	4	1	1	-

В течение года аттестованы: 1 педагог прошел аттестацию на первую категорию, 1 – на соответствие занимаемой должности.

Рекомендация: продолжать отслеживать рост педагогов в течение года, их открытость педагогическому сообществу на уровне школы и района и рекомендовать к аттестации.

Курсовая подготовка педагогических работников,

Школа	Учебный год	Количество (курсов)	ПОЗИЦИИ			
			ГИА	Предметная	ФГОС: Формирование универсальных учебных действий. Реализация требований.	Другие
ТСОШ	2017-2018 уч. г.	25	3	2	13	7
	2018-2019 уч. г.	30	7	1	1	22
	2019-2020 уч. г.	10	3	3	3	1

Дистанционное обучение педагогических работников

Школа	Учебный год	Количество (педагогов)	ПОЗИЦИИ				Предметная	Другие
			Итоговая аттестация					
			Всего (курсов)		Подготовка экспертов ГИА	Подготовка председателей ГИА		
ТСОШ	2017-2018 уч. г.	13	25		-	-	2	4
	2018-2019уч. г.	22	30		-	-	1	29
	2019-2020 уч. г.	15	10		3		3	1

Курсовая подготовка педагогических работников

Список педагогических работников, побывавших на курсах	Курсовая подготовка				Тема
	Предмет	Дата	Где и (указать очно или дистанционно)	Кол-во часов	
Шахова Т.Д.	ФГОС	12.12. - 25.12.2017г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Особенности реализации ФГОС НОО ОВЗ для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»
Шахова Т.Д.	ФГОС	27.11. - 11.12.2017г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Образовательный стандарт и формирование системы оценки качества образования»
Почекутова Е.В.	ФГОС	27.11. - 11.12.2017г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Актуальные вопросы преподавания математики в условиях реализации ФГОС ОО»
Павлова А.П.	ФГОС	27.11. - 11.12.2017г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Нормативно-правовые и организационные основы деятельности учреждений общего образования»
Павлова А.П.	профориентация	12.12. - 25.12.2017г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Актуальные вопросы профориентационной работы в деятельности педагога»

Краснова Н.В.	предметные	06.09. – 15.11. 2017г.	ООО Учебный центр «Профессионал»	300ч.	«История: теория и методика преподавания в образовательной организации»
Краснова Н.В.	ОГЭ	2020г	Красноярский краевой институт повышения квалификации и проф. переподготовки и работников образования, г. Красноярск	72 ч	«Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по русскому языку в условиях ФГОС ООО»
Краснова Н.В.	ОГЭ	2020г	Красноярский краевой институт повышения квалификации и проф. переподготовки и работников образования, г. Красноярск	36 ч	Подготовка региональных экспертов по проверке ОГЭ.
Бурнашова В.Г.	ФГОС	27.11. - 11.12.2017г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Актуальные вопросы преподавания английского языка в условиях реализации ФГОС ОО»
Бурнашова В.Г.	Психология и педагогика	16.04 – 25.04 2018г.	Красноярский краевой институт повышения	72ч.	«Медиация. Особенности применения медиации в образовательной организации»

			квалификации и проф. переподготовки работников образования, г. Красноярск		
Паршукова О.В.	Психология и педагогика	16.04 – 25.04 2018г.	Красноярский краевой институт повышения квалификации и проф. переподготовки работников образования, г. Красноярск	72ч.	«Медиация. Особенности применения медиации в образовательной организации»
Паршукова О.В.	ФГОС	16.08. 2017 – 22.01 2018г.г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Актуальные вопросы преподавания музыки в условиях реализации ФГОС ОО»
Паршукова О.В.	социальная работа	12.12. - 25.12.2017г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Актуальные вопросы взаимодействия образовательной организации с семьями обучающихся»
Паршукова О.В.	Переподготовка по учебному предмету	2020г	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	300ч	Предмет «Музыка»

Шефер И.Ф.	Психолог ия и педагогик а	16.04 – 25.04 2018г.	Красноярский краевой институт повышения квалификации и проф. переподготовк и работников образования, г. Красноярск	72ч.	«Медиация. Особенности применения медиации в образовательной организации»
Селиванова Г.А.	ФГОС	04.12.201 7г.- 19.01.201 8г.	Красноярский краевой институт повышения квалификации и проф. переподготовк и работников образования, г. Красноярск	72ч.	«Организация урока с ориентацией на планируемые результаты обучения»
Мальцева Е.А.	ФГОС	12.12. - 25.12.201 7г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт- Петербург	72ч.	«Актуальные вопросы преподавания химии в условиях реализации ФГОС ОО»
Мальцева Е.А.	ФГОС	27.11. - 11.12.201 7г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт- Петербург	72ч.	«Актуальные вопросы преподавания информатики в условиях реализации ФГОС ОО»
Каракулев И.С.	ФГОС	27.11. - 11.12.201 7г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО»,	72ч.	«Здоровьесберегающие технологии в деятельности учителя физической культуры в условиях реализации ФГОС ОО»

			г.Санкт-Петербург		
Ермолаева Т.П.	ФГОС	27.11. - 11.12.2017г.	Дистанционно АНО «СПБ ЦАПО», г.Санкт-Петербург	72ч.	«Актуальные вопросы преподавания технологии в условиях реализации ФГОС ОО»
Кускова Г.Н.	ФГОС	10.04 – 10.05. 2018г.	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и проф. переподготовки», г. Санкт-Петербург	108ч.	«Формирующее оценивание на уроке географии как инструмент эффективного преподавания в условиях реализации ФГОС»
Кускова Г.Н.	ЕГЭ	2018г.	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки		Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018 года
Кускова Г.Н.	ФГОС	2019г.	С-Петербург	108ч.	«Повышение мотивации учащихся через проектную деятельность на уроках географии»
Кускова Г.Н.		2020г	С-Петербург	72ч	Проектная деятельность
Бондарева О.В.		20.05.2018 – 08.06.2018г.	«Мультиурок», г. Смоленск.	72ч	«Организация и сопровождение олимпиадной деятельности учащихся»,
Бондарева О.В.	ЕГЭ	2018г.	Федеральная служба по надзору в сфере		Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018 года

			образования и науки		
Каракулева О.В.	ЕГЭ	2018г.	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки		Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018 года
Вторых К.Н.		13.01.20 – 15.06.20г	ООО «Инфоурок»	1000ч	«История и обществознание: теория и методика преподавания в образовательной организации»
Рожкова А.А.	Профессиональная переподготовка	2020г	ООО «Инфоурок»	300ч	«Педагог дополнительного образования для детей и взрослых»
Рожкова А.А.	ФГОС	2020г	ООО «Инфоурок»	72ч	«Преподавание биологии в соответствии с ФГОС»
Все педагоги		2018г.	санпин		«Оказание первой помощи»

Рекомендация: зам. директора по УВР отслеживать прохождение курсовой подготовки. 1 раз в течение 3 лет (по закону Об образовании с 01.09.13г) учитель должен проходить курсовую подготовку по предмету. Учитель, не имеющий курсов в объеме 72 часов на момент аттестации, аттестацию не проходит.

Преподавание предметов учителями 2019-2020 уч. год

Количество учителей, в т.ч.	Кол-во учителей ведущих один предмет, в том числе	Кол-во учителей ведущих два предмета	учителя ведущие три и более	Количество учителей имеющих нагрузку
-----------------------------	---	--------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------

администрация	начальные классы									
	Специалист	не специалист	специалист по одному предмету	специалист по двум предметам	не специалист		Менее 18 часов	18-22 часа	23-26 часов	27 час. более
18	16	2	4	7	1	2 +3 н.к.л.	4	5	5	2

Соответствие квалификации педагогов реализуемым образовательным программам

Учебный год	% соответствия	% не соответствия
2013 – 2014	83	17
2014 – 2015	83	17
2015 - 2016	83	17
2016-2017	83	17
2017-2018	83	17
2018-2019	83	17
2019-2020	83	17

Учителя, которые не являются специалистами по преподаваемому предмету: Мальцева Е.А. – химия; Паршукова О.В. – музыка. Данные учителя прошли повышение квалификации по своему профилю.

Рекомендация: Направить работу зам. директора по УВР школы на создание условий для повышения квалификации учителей с целью повышения качества обучения учащихся.

Данные по ИКТ

Школа	Количество всех педагогических работников	Владеют компьютером Кол-во чел.	Применение интерактивной доски на уроке Кол-во человек	Использование ИКТ на уроках Кол-во чел.	Использование ИКТ на уроках более 3-х раз в неделю Кол-во чел.
ТСОШ	22	22	6	17	10

Возможности компьютерных программ учителя используют на уроках, во внеурочной деятельности и в административной работе.

Рекомендация: в журналах при записи тем уроков делать записи использования ИКТ на уроке.

Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах и других мероприятиях 2019-2020 уч.год

Конкурс «Учитель года 2018»		Краевой конкурс «Лучший педагог-психолог»	Федеральный конкурс лучших учителей в рамках ПНПО	Краевой конкурс «Лучший директор школы»	Другие конкурсы
Районный	Краевой				
1	0	0	0	0	0

Информация по педагогам на июнь 2020 г.

Участие педагогов в творческих и рабочих группах муниципального и школьного уровней (кто? и в каких?)	Участие в муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах (кто? и в чем?)	Победа в муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах (кто? и в чем?)	Публикации (кто? что? и где?)	Примечание (особые достижения)
Вторых Е.Н. Участие в интенсивной школе на базе МБОУ «Пировская средняя				

школа» «Антропосоциогенез. Человек.»				
Шахова Т.Д. Участие в муниципальном методическом совете.				
Кускова Г.Н. - участие в интернет- конкурсе «Учитель года» в номинации «Мой открытый урок» - участие во всероссийском педагогическом интернет-конкурсе «Лучшее из опыта работы» - - участие в интернет-олимпиаде «Метод проектов в ОУ» -		диплом 3 степени 1 место диплом; 1 место диплом;		
Рожкова А.А. - участие в районной интенсивной школе «Антропосоциогенез на территории Красноярского края» и подготовка материалов.				

Работа с педагогическими кадрами.

Развитие учительского потенциала

сроки	Ответственный	мероприятия	результат
март	Шахова Т.Д.	Методический день в школе «Формирование функциональной грамотности»	Открытые занятия
	«Челночный бег. Развитие координационных качеств»	Каракулев И.С.	Урок по ФГОС
	«Виртуальная экскурсия» («Заповедники Красноярского края»)	Кускова Г.Н.	Работа по проекту
	«Любить родину по-астафьевски»	Шахова Т.Д. Почекутова Н.Н. Краснова Н.В. Вторых Е.Н.	Работа в группах (РВГ во внеурочной деятельности)
	«Реставрация памятника и прилегающей к нему территории»	Почекутова Е.В. Бондарева О.В.	Работа по формированию финансовой грамотности

Развитие сетевого взаимодействия

сроки	Ответственный	мероприятия	Результат
В течение года, на каникулах	Шахова Т.Д.	Районные эл курсы и модули для учащихся школы	Участие учителей и участие учащихся 9 кл в эл, курсах по математике.
Май	Шахова Т.Д.	Методический день в СОО.	Участие обучающихся 7 класса в методическом дне, организованном на основе занятий по ИОМ в Солоухинской основной школе.

Методическая работа

Аналитическая справка МБОУ «Троицкая средняя школа» по итогам работы в 2019-2020 учебном году.

Методическая тема школы: «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях работы ФГОС»

Цель: повышение методической компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Задачи:

1. Продолжить методическое сопровождение учителей, работающих по ФГОС ООО, подготовить методическое сопровождение учителей, работающих по ФГОС в старшей школе.
2. Создать условия для формирования функциональной грамотности обучающихся в учебно-воспитательном процессе.
3. Совершенствовать систему оценки достижения планируемых результатов.
4. Организовать работу по выстраиванию образовательного процесса по ИОМ на отдельных этапах учебной и внеурочной деятельности.

В МБОУ «Троицкая средняя школа» в 2019-2020 учебном году методическая работа выстраивалась по трем направлениям:

- реализация ФГОС основного общего образования;
- формирование функциональной грамотности обучающихся;
- организация образовательного процесса по ИОМ.

В начале года на совещании «Разработка единых действий по реализации ФГОС ООО и внедрению ФГОС СОО» была определена договоренность педагогов о конкретных местах и способах реализации плана работы, составленного на предстоящий год. Опорными пунктами для обсуждения и продвижения работы обозначили ШМО предметников. В нашей школе функционирует 5 объединений педагогов. Педагогами каждого ШМО был разработан план работы на предстоящий год, обозначена договоренность по формированию УУД и приемов и способов, через которые это формирование будет реализовано.

После педсовета «Профессиональный стандарт педагога как ресурс развития профессиональных компетенций педагогических работников» каждым педагогом была составлена карта профессионального роста педагога, где он запланировал себе мероприятия, способствующие повышению его мастерства: курсы, открытые уроки, участие детей в различных конкурсах, олимпиадах и тд.

Была запланирована «Методическая мастерская», в рамках которой педагоги внутри ШМО посещали бы уроки друг у друга, чтобы обсуждать и совершенствовать свои уроки, приводя структуру и содержание в полное соответствие с ФГОС. А потом от каждого ШМО мы планировали по одному открытому уроку по ФГОС. Но посещение уроков друг у друга у нас всегда вызывает затруднение. Посещались уроки только завучем: структура выдержана, методы и приемы, используемые на уроках, способствуют формированию УУД. Открытые уроки не

состоялись. На перспективу планируем форму сохранить, но по содержанию это, может быть, будут мастер-классы или только 1-2 открытых уроках, но конкретных.

В конце года не состоялся семинар «Системно-деятельностный подход в процессе обучения», где каждый педагог делится своими наработками. В начале года этот семинар планируем провести.

В плане формирования УУД у обучающихся ведем работу по отслеживанию результатов ККР в 6 и в 8 классе.

На заседании предметников проанализировали работы, выявили западающие места, договорились о проведении целенаправленной работы по формированию необходимых УУД для выполнения заданий. Дети не умеют извлекать информацию из текста, использовать информацию из текста для решения практической задачи. Пришли к выводу, что низкий результат в 8 классе прежде всего еще и из-за отсутствия мотивации (не ставят оценку в журнал). Поэтому к работе был подключен еще и классный руководитель, родители. В 6 классе по читательской грамотности результат ожидаемый. Но указали на то, что из-за низкого уровня техники чтения дети не успевают приступить к выполнению всех частей работы.

По отслеживанию формирования УУД работу ведет и психолог. Во всех классах проводится тестирование по формированию УУД. Ведется психологическое сопровождение. Даются рекомендации педагогам-предметникам. В этом месте необходимо усилить контроль: насколько качественно налажена эта взаимосвязь.

Работу по формированию УУД в школе проводят узкие специалисты: логопед, дефектолог. На педагогическом консилиуме рассматриваются заявления педагогов по оказанию специализированной помощи детям, которые не справляются с освоением образовательной программы. Консилиум рекомендует логопеду и дефектологу занятия с этими детьми, определяет частоту этих занятий. После проведения ряда занятий проводится тестирование по формированию УУД у этих обучающихся.

В следующем году будет продолжена работа по формированию УУД. За основу будут взяты ВПР, ККР. На основе анализа будут выявлены проблемные места и обозначена договоренность всех педагогов, работающих в этом классе, о формировании определенных УУД на всех предметах.

2. По второму направлению «Формирование функциональной грамотности обучающихся» был проведен семинар. Семинар был организован в форме мини-проектов. Педагоги определились в группы. Каждая группа работала над своей темой по функциональной грамотности, составив план работы, изучив материалы своих карточек, определив форму представления. В итоге получилась презентация наработанного в виде плаката, таблицы, компьютерной презентации, выступления и т.д. Обобщение изученного позволило обеспечить понимание всеми педагогами, что такое функциональная грамотность.

По формированию функциональной грамотности каждое ШМО на первом заседании, руководствуясь наработанным на РМО, договорились о формировании определенных умений. В приоритете оказалось смысловое чтение.

Смысловое чтение – это не хорошая техника чтения. Это умение извлекать нужную информацию. Но чтобы вчитаться в текст, понять его, интерес все-таки необходим. И техника чтения здесь пригодится, и формирование культуры чтения. На протяжении 4 лет ребята у нас выбирают в части, формируемой участниками образовательных отношений, именно литературу. Предназначением этого «Часа чтения» является знакомство с художественной литературой, которой нет в учебной программе, но которая интересна подросткам. Итогом работы являются дневники чтения, защита проектов в конце прохождения курса. В ходе этой работы формирование смыслового чтения присутствует.

В рамках подготовки к методическому дню был запланирован ряд мероприятий. Из списка умений, которые на каждом РМО предметников в ноябре были определены как приоритетные для формирования у обучающихся, мы определили для себя еще более конкретный список:

- понимание значения неизвестного слова или выражения на основе контекста;
- умение соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;
- умение преобразования данных от частных к обобщенным;
- поиск информации и ее изучение;
- умение использовать информацию из текста для решения практической задачи;
- умение выявлять связь между прочитанным и реальностью;
- рефлексивные умения;
- умения и навык работы в сотрудничестве;
- коммуникативные умения;
- презентационные умения и навыки;
- умение строить финансовые обоснования, объяснения, оценочные суждения, обобщения, основанные на полученных знаниях.

Формирование данных УУД проходило через словарную работу, составление текста, заполнение таблицы, преобразование текста в таблицу; через организацию работы в групповом проекте, индивидуальном проекте, через работу в паре, в группе.

В рамках методического дня, который должен был состояться 17 апреля и полностью был подготовлен для проведения, предполагалось показать наработанное. В 8 классе была запущена проектная работа «Заповедники Красноярского края» - групповой и индивидуальный проекты. Поиск информации и ее изучение, умение использовать информацию из текста для решения практической задачи, презентационные умения и навыки ребята готовы были представить.

В 9-11 классах было подготовлено занятие в РВГ «Реставрация памятника и прилегающей к нему территории», где ребята должны были продемонстрировать умение строить финансовые обоснования, объяснения, оценочные суждения, обобщения, основанные на полученных знаниях.

В 5-8 классах занятие было посвящено юбилею В.П. Астафьева. Были определены тексты, на основании которых ребята работали бы по функциональной грамотности, а вместе с тем познакомились бы и с особенностями творчества нашего земляка. Так было определено три темы: «Тропы», «Просторечья», в произведениях В.П.Астафьева»; «Исторический глоссарий». Работа ребят предполагала презентацию и обобщение изученного. В ходе подготовки такую работу мы проводили, используя другой дидактический материал. Такая работа способствует пониманию значения неизвестного слова или выражения на основе контекста, формированию умения преобразования данных от частных к обобщенным; умения и навык работы в сотрудничестве; коммуникативные умения; презентационные умения и навыки.

Методический день был подготовлен, но состояться не мог в связи со сложившейся ситуацией с 17.04.20. Эту работу планируем в начале года продолжить и в первом полугодии, при возможности, представить для коллег района.

3. По третьему направлению «Организация образовательного процесса по ИОМ» пока нет особых продвижений.

В начальной школе педагоги активно используют методики КУЗ: ВТ, ВПЗ, МР. Эти методики способствуют формированию УУД.

КУЗовские методики используют и учителя русского языка, истории на своих уроках. Учитель истории была на семинаре в г. Красноярске (ККППик) «Разноуровневые дидактические материалы». С сообщением с курсов выступала на методическом объединении учителей гуманитарного цикла.

В плане работы мы прописывали ИОМ во внеурочной деятельности. Работа пока не запущена. Проблемы с оплачиваемыми часами по внеурочной деятельности существуют, малая материально-техническая оснащенность, нехватка кружков по интересам. Остается эта работа на перспективу. Пока работа выстроена через дополнительное образование и спортивные секции.

В рамках последних событий можно говорить об индивидуальных маршрутах, но наши возможности таковы, что дистанционное обучение, запущенное с 06.04.20 имеет много вопросов, чем ответов. Проанализировав ситуацию, мы обозначили три способа работы с детьми в период пандемии:

- дистанционное обучение через электронную почту;
- в телефонном режиме (через вайбер, вацап);
- пункт приема и выдачи тетрадей в школе (родители приносили (по одному) – учителя (по одному приходили) проверяли и возвращали на пункт).

Не было общей организации, каждый педагог определял взаимодействие с ребенком индивидуальное, в зависимости от того, какие средства связи у ребенка есть. Такой вариант обучения допустим только в экстремальных условиях.

Работу во внеурочной деятельности по ИОМ планируем все же организовать на следующий год, если будет такая возможность.

Работа с одарёнными детьми

задача	мероприятия	ожидаемый результат	сроки	Ответственный
Выстроить систему работы с одарёнными детьми	Школьный этап, Районный этап Всероссийской олимпиады	Выявить победителей	Октябрь, ноябрь	Учителя предметники
	Краевой этап Всероссийской олимпиады	Принять участие	декабрь	Учителя предметники
	Всезнайка 1-4	Иметь призёров	март	Учителя предметники
	Естествознайка 5-7 классы	Иметь призёров	Март	Учителя предметники
	Международные олимпиады	Принять участие	По плану	Учителя предметники
	Творческие конкурсы	Иметь призёров	По плану	Учителя предметники
	Спортивные соревнования	Иметь призёров	По плану	Учителя предметники
	Научно-практические конференции	Принять участие	По плану	Учителя предметники

Организация интегрированного обучения детей с ОВЗ

задача	мероприятия	ожидаемый результат	сроки	Ответственный
Выстроить систему работы с детьми ОВЗ	Включить детей с ОВЗ в образовательный процесс, организованный на основе методик КУЗ.			
	Беседы, тематические мероприятия по формированию ЗОЖ	Включённость 70% детей в учебное сотрудничество	В течение года	Учителя-предметники, Школьный психолог
	Творческие конкурсы	Социализация в классном коллективе	По плану	Педагог организатор
	Применение на уроках различных способов динамизации	Снижение утомляемости учащихся	В течение года	Учителя-предметники
	Спортивные соревнования	Социализация в классном коллективе	По плану	Учитель физ.культуры

В школе на начало учебного года было организовано четыре методических объединения учителей:

ШМО учителей начальных классов.

ШМО учителей гуманитарного направления.

ШМО учителей естественно-математического цикла

ШМО учителей технологии, ИЗО и музыки.

**Рефлексивно – аналитический отчёт
работы ШМО учителей начальных классов
(2019– 2020 учебный год).**

Состав ШМО учителей начальных классов:

Титенкова Л.В. – образование высшее, стаж педагогической работы 25 года, квалификационная категория высшая;

Селиванова Г.А. - образование высшее, стаж педагогической работы 40 лет, квалификационная категория - I;

Каракулева О.В. - образование высшее, стаж педагогической работы 25 года, квалификационная категория - I;

Работа ШМО выстраивалась по нескольким направлениям:

1) Работа с учителями предметниками.

Проведены:

- Заседание ШМО №1.

«Планирование работы на 2019-2020 учебный год»

На заседании был обсужден и утвержден план работы МО учителей начальных классов на новый учебный год.

- заседание №2. «Результаты ВПР и промежуточной аттестации по предметам за 2018-2019 уч.год».

Цель: Анализ результатов всероссийского, краевого и школьного мониторинга по предметам за 2018-2019 уч. год.

На данном заседании были рассмотрены и проанализированы результаты промежуточной аттестации по предметам за 2018 – 2019 уч. год в 1-4 классах, в 4 классе – краевых и всероссийских контрольных работ. Выработаны рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях учащихся по результатам контрольных работ по предметам.

На заседании ШМО №3 «Выстраивание учебных и внеурочных занятий на основе методик КУЗ» обсуждены темы по предметам, выработаны методических рекомендаций по составлению дидактического материала работы по методикам Ривина.

2) Работа по повышению качества образования.

Рассмотрены и усовершенствованы КИМы по предметам для проведения промежуточной аттестации учащихся 1-4 классов.

Организована подготовка к промежуточной аттестации учащихся: составлены планы подготовки, проводились консультации. Проведены итоговые контрольные работы за год.

На заседании № 5 проанализирована работа ШМО за 2019-2020 учебный год, замечено, что запланированная не вся работа была выполнена. Рассмотрены рабочие программы по предметам на 2020-2021 уч.год.

3) Работа по повышению педагогического мастерства.

Заседание ШМО №4 «Формирование функциональной грамотности на занятиях» было проведено с целью обобщения педагогической работы педагогов, выявления приёмов и методов, используемых для формирования функциональной грамотности обучающихся. Составлен план выступления на заседании РМО.

4). Внеклассная деятельность по предмету.

1) Заседание ШМО №4. «Организация недели начальных классов».

Составлен план проведения недели начальных классов, посвящённой 75-летию Победы в Великой отечественной войне.

Продуманы тема, название, внеклассные мероприятия, распределены ответственные и время проведения. Но из-за перехода на дистанционное обучение неделя начальных классов не проведена.

Учителями Селивановой Г.А. и Титенковой Л.В. проведены внеклассные мероприятия для учащихся начальной школы «Блокадный хлеб» и «Хорошие и плохие вещества», «Нет, вредным привычкам».

Ученики Бурнашева Виктория, Юркова Ольга и Гришаева Вика участвовали в муниципальном конкурсе чтецов, посвящённому 75-летию Победы в ВОВ. Бурнашева Виктория заняла призовое II место (учитель Титенкова Л.В.).

Ученицы 4 класса участвовали в конкурсе научно-исследовательских работ «Юннат», заняли I и II места на муниципальном уровне (Бурнашева Виктория, Ахмедова Элина, руководитель Титенкова Л.В.). Ахмедова Элина стала финалистом краевого этапа конкурса.

Участвовали в школьных творческих выставках рисунков и плакатов: «Подарок для мамы», «День защитников Отечества», подготовили и представили художественные номера для школьных мероприятий. Участвовали в муниципальном конкурсе детского рисунка «Дорога не место для игр»

26.06.2020 г.

Руководитель ШМО учителей начальных классов Титенкова Л.В.

**Рефлексивно – аналитический отчёт
работы ШМО учителей физико-математического и естественно-научного циклов
(за 2019– 2020 учебный год).**

Состав ШМО учителей начальных классов:

Почкутова Е.В. – образование высшее, стаж педагогической работы 34 года, соответствие занимаемой должности.

Мальцева Е.А. - образование высшее, стаж педагогической работы 10 лет, квалификационная категория - I;
Бондарева О.В. - образование высшее, стаж педагогической работы 12 лет, соответствие занимаемой должности.

Работа ШМО выстраивалась по нескольким направлениям:

1) Работа с учителями- предметниками.

Проведены:

Заседание ШМО №1

- 1. Утверждение рабочих программ педагогов на 2019-2020 уч.год.
2. План работы ШМО на год
3. Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ.
4. Представление и утверждение плана работы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.
5. Составление графика проведения входящих контрольных работ по математике

Заседание ШМО №2

1. Обсуждение форм мероприятий по формированию навыков функционального чтения на отдельных этапах учебного процесса.
2. Анализ результатов школьного этапа всероссийской олимпиады.
3. Заполнение дорожной карты учителя предметника.
4. Составление дидактического материала для модульных групп

Заседание ШМО №3

Организация работы по формированию навыков функционального чтения на отдельных этапах учебного процесса.

На данном заседании были представлены материалы для работы по формированию навыков функционального чтения на отдельных этапах учебного процесса.

Заседание ШМО №4- не проводилось

Заседание ШМО №5- не проводилось в связи самоизоляцией

2) Работа по повышению качества образования.

Учебные достижения учащихся.

Ф.И.О. учителя.	Предмет.	класс	Результаты промежуточной аттестации за 2019– 2020 уч.г	
			успев.	качество

Мальцева Е.А.	Химия	8	100	66
	Химия	9	100	50
	Химия	10	100	0
	Химия	11	100	28
	Информатика	7	100	50
	Информатика	8	100	33,3
	Информатика	9	100	25
	Информатика	10	100	0
	Информатика	11	100	75
	астрономия	11	100	100

Учебные достижения учащихся.

Ф.И.О. учителя.	Предмет.	класс	Результаты промежуточной аттестации за 2019 – 2020 уч.г	
			успев.	качество
Бондарева О.В.	математика	5	75	50
	математика	6	86	14
	алгебра	7	100	50
	геометрия	7	100	50
	математика	9	100	50
	математика	11	100	100

Учебные достижения учащихся.

Ф.И.О. учителя.	Предмет.	класс	Результаты промежуточной аттестации за 2019 – 2020 уч.г	
			успев.	качество
Почкутова Е.В.	математика	5	100	25
	алгебра	9	100	33,3

	геометрия	9	66,7	33,3
	Физика	7	100	60
	Физика	8	100	33,3
	Физика	9	100	100
	Физика	10	100	100
	Физика	11	100	100

3) Работа по повышению педагогического мастерства.

1. Работа по проекту школы «Выстраивание учебных занятий на основе ИОМ». Проведение открытых внеурочных занятий на методическом дне школы, на элективе по математике в 9-11 классах, в рамках РВГ (Бондарева О.В., Почкутова Е.В.), не проводились

2. Обобщение и распространение педагогического опыта: Бондарева О.В. регулярно обновляет свой сайт, персональный.

4) Внеклассная деятельность по предмету.

Учащиеся всех учителей предметников приняли участие в школьном этапе предметной олимпиады. Призёры школьного этапа были у Бондаревой О.В.-1 человек,

04.06.2020 г.

Руководитель ШМО Почкутова Е.В.

Рефлексивно-аналитический отчёт работы ШМО гуманитарного цикла

(2019-2020 уч. год)

Составила: Краснова Н.В

Дата: 04.06.2020

В состав ШМО входят Почкутова Н.Н., Краснова Н.В., Шахова Т.Д., Бурнашова В.Г., Вторых Е.Н.

Почкутова Н.Н., Шахова Т.Д имеют высшую квалификационную категорию, Краснова Н.В., Бурнашова В.Г – 1 квалификационную категорию, Вторых Е.Н. – не имеет категории.

Работа ШМО выстраивалась по направлениям, которые были взяты за основу в прошлом учебном году на первом заседании ШМО:

- Работа с учителями-предметниками;
- Работа по повышению качества образования
- Работа по повышению пед.мастерства
- Внеклассная работа по предмету

Первое направление включало в себя заседания ШМО, которые проведены согласно плану. Заседания проходили продуктивно, содержательно. Анализировались результаты промежуточной аттестации.

Результаты представлены в таблице.

учитель	класс	% успеваемости	% качества
Почекутова Н.Н	8 (литература)	100%	80%
	8 (рус.яз)	100%	54,5
	5 (рус.яз)	100%	20%
	10 (рус. яз)	100%	100%
	10 (литература)	100%	100%
Краснова Н.В.	6 (литер модуль	100%	75%
	5 (ОДНР)	100%	100%
	7 (лит доп)	100%	84%
	9 (рус.яз)	100%	67%
	9 (литер)	100%	100%
	11 (рус.яз)	100%	100%
	11 (лит)	100%	100%

Шахова Т.Д.	6 (рус.яз)	100%	75
	6 (лит)	100%	75
	7 (рус.яз)	100	17
Степанова А.И	5 (англ.яз)	100%	40%
	6 (англ.яз)	100%	50%
	7 (англ.яз)	100%	16%
	11(англ.)	100%	100%
Бурнашова В.Г.	8 (англ.яз)	100%	63%
	9 (англ.яз)	100%	100%
	10 (англ.яз)	100%	100%
Вторых Е.Н.	5 (история)	100%	100%
	6 (история)	100%	100%
	6 (обществ.)	100%	100%
	7 (история)	100%	100%
	7(обществ.)	100%	100%
	8(история)	100%	90%
	8 (общест)	100%	81%
	9 (история)	100%	100%
	9(обществ)	100%	100%
	10 (история)	100%	100%
	10(обществ)	100%	100%
	11 (история)	100%	100%
	11(обществоз)	100%	100%

Демоверсии для промежуточной аттестации были составлены учителями- предметниками согласно принятому положению о промежуточной аттестации в МБОУ «Троицкая средняя школа». Формы промежуточной аттестации разнообразны: тестовые задания, групповые проекты, индивидуальные проекты, контрольные работы.

Методическая тема школы «Выстраивание образовательного процесса по ИОМ на отдельных этапах учебного процесса по модели «Погружение как средство коллективного способа обучения». Члены ШМО принимали активное участие в реализации проекта.

Второе направление, кроме мониторинга по предметам, включало следующие мероприятия:

1. Анализ результатов ОГЭ за 2019-20 уч. год

класс	предмет	учитель	% усп	% кач	Ср. балл
9	Русский яз	Почекутова Н.Н	100%	75	29
9	обществознание	Вторых Е.Н	100%	50%	26
11	Русский язык	Почекутова Н.Н	100%	100	72
11	Обществознание	Вторых Е.Н.	0%	0	

В начале учебного года учителя- предметники составили план мероприятий по подготовке ОГЭ, ЕГЭ, по которому и была выстроена вся работа.

Все члены ШМО применяют методики КУЗ :

Учителя-предметники	Методики, применяемые в работе
Почекутова Н.Н	ВД, ВТ ВПЗ ВПТ СИ работа в паре
Краснова Н.В.	ВД, ВТ ВПЗ ВПТ СИ работа в паре
Бурнашова В.Г.	ВТ ВПЗ ВД работа в паре
Шахова Т.Д	ВД, ВТ ВПЗ ВПТ СИ работа в паре
Вторых Е.Н.	ВТ МР работа в паре

Повышение педагогического мастерства (третье направление) было реализовано через

учитель	мероприятие	уровень	
Почекутова Н.Н	Разработка и подготовка методического дня	районный	
Краснова Н.В	1.Разработка и подготовка методического дня 2.Повышение квалификации «Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по русскому	районный	

	языку в условиях ФГОС ООО» 72 часа 3. Подготовка региональных экспертов по проверке ОГЭ. 36 часов		
Вторых Е.Н	Разработка и подготовка методического дня Участие в интенсивной школе на базе МБОУ «Пировская средняя школа» «Антропосоциогенез. Человек.»	Муниципальный	Руководитель секции «Кеты»
Шахова Т.Д	Разработка проекта методического дня Разработка и подготовка методического дня	Районный Районный	

Повышение квалификации

Ф.И.О.	курсы	Продолж.	место
Краснова Н.В.	Повышение квалификации «Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по русскому языку в условиях ФГОС ООО» 3. Подготовка региональных экспертов по проверке ОГЭ. 36 часов	72 часа 36	ООО «Инфоурок» ИПК
Вторых Е.Н	Курс профессиональной переподготовки по истории и обществознанию: теория и методика преподавания в образовательной организации	1000	ООО «Инфоурок»

Мероприятия 4 направления.

учитель	мероприятие	уровень	место
Почекутова Н.Н	«Литературная гостиная»	районный	участие
	«Живая классика»	районный	участие
Шахова Т.Д	«Литературная гостиная» «Живая классика»	Районный	участие

Краснова Н.В.	Подготовка и проведение акции «Блокадный хлеб» Подготовка и проведение мероприятия «Как жить сегодня, чтобы увидеть завтра»	школьный школьный	
Вторых Е.Н	День памяти жертв Холокоста Курчатовские чтения Научно-практическая конференция Внеклассное мероприятие «Герои России»	Школьный Районный Районный школьный	Участие участие

Олимпиада по русскому языку

Олимпиада по

Ф.И.О	класс	Макс. балл	Оценка в баллах	% выполнения		учитель
Ибе Карина	9		21	32	(призер)	Краснова Н.В. Шахова Т.Д. Шахова Т.Д.
Наумова А	7	72	41	57	(победитель)	
Садомская М	7	72	32	44,4	(призёр)_	

литературе

Ф.И.О	класс	Макс. балл	Оценка в баллах	% выполнения		учитель
Ибе Карина	9	39	12	31	призер	Краснова Н.В

Олимпиада по истории

Учитель: Вторых Е.Н.

Ф.И.О	класс	Макс. балл	Оценка в баллах	% вып.	Побед и призеры
Лапина Даша	6	55	19	35	призер

Олимпиада по обществознанию

Учитель: Вторых Е.Н

Ф.И.О	класс	Макс. балл	Оценка в баллах	% вып	Побед и призеры
Кабирова Диляра	6	50	19	38	призер
Наумова Арина	7	50	18	36	призер
Вишневецкий Игорь	7	50	16	32	призер
Швецов Кирилл	7	50	18	36	призер
Балдина Вика	8	55	19	35	призер
Вторых Кристина	8	55	25	45	призер

**Анализ работы ШМО учителей
естественно-научного цикла.
(2019– 2020 уч.год.)**

В состав ШМО входят:

Кускова Г.Н., Рожкова А.А., Мальцева Е.А..

Аттестация:

Кускова Г.Н. – высшая квалификационная категория – 2017г,

Мальцева Е.А. - первая квалификационная категория – 2019г,

Рожкова А.А. - соответствие занимаемой должности – 2017г,

Работа ШМО выстраивалась по направлениям, которые были взяты за основу при планировании работы на заседании ШМО.

1. Организационная работа с учителями – предметниками.
2. Работа по повышению качества образования.
3. Работа по повышению педагогического мастерства.
4. Внеклассная деятельность по предмету.

1. Организационная работа с учителями – предметниками.

Первое направление включало в себя заседания ШМО, которые проведены согласно плану. Заседания проходили продуктивно, содержательно.

Были проведены заседания в соответствии с планом работы.

Заседание ШМО №1 «Планирование деятельности ШМО на 2019-2020 учебный год».

Заседание ШМО №2 «Анализ результатов ЕГЭ и ГИА по предметам за год. Подготовка к ВПР».

Заседание №3 «Анализ работы с одаренными учениками»

Заседание №4 «Анализ работы за год. Планирование деятельности ШМО 2020-2021. Анализ и утверждение РП».

Заседания ШМО по теме «Организация и проведение декадника» «Готовность к ЕГЭ и ГИА.» не проведены в связи с ситуацией коронавируса в стране

2. Работа по повышению качества образования.

Второе направление включало следующие мероприятия:

1.Всероссийская школьная олимпиада:

Результаты участия детей в районной олимпиаде по предмету:

В школьном этапе ВШО участвовали:

Биология:

№	класс	Ф.И.О.	Количество баллов	Преподаватель	Рейтинг (место)
1	6	Кабилова Диляра	11	Кускова Г. Н.	Призёр (35%)
2	8	Вторых Кристина	19	Кускова Г. Н.	Призёр (37%)
3	8	Балдина Виктория	20	Кускова Г. Н.	Призёр (40%)
4	8	Бурнашова Карина	16	Кускова Г. Н.	Призёр (31%)
5	8	Паршуков Иван	22	Кускова Г. Н.	Призёр (42%)
6	8	Вирясова Маргарита	18	Кускова Г. Н.	30%
7	8	Дутлова Кристина	16	Кускова Г. Н.	27%
8	9	Цихун Роман	34	Кускова Г.Н.	Призёр (47%)
9	7	Швецов Кирилл	17	Рожкова А.А.	Призёр (33%)
10	7	Вишневецкий Игорь	30	Рожкова А.А.	Победитель(59%)
11	7	Наумова Арина	17	Рожкова А.А.	Призёр (33%)
12	7	Садомская Мария	12	Рожкова А.А.	23%
13	7	Тихонова Вероника	7	Рожкова А.А.	14%
14	10	Мельникова Диана	21,5	Рожкова А.А.	Призёр (31%)
15	10	Демская Виктория	27	Рожкова А.А.	Призёр (39%)

География

№	класс	Ф.И.О.	Количество баллов	Преподаватель	Рейтинг (место)
1	5	Каракулев Савва	3,5 (32)	Кускова Г. Н.	11%
2	5	Назарчук Лиза	4 (32)	Кускова Г. Н.	14%
3	5	Садомский Андрей	8 (32)	Кускова Г. Н.	25%
4	5	Печенкин Костя	4,5 (32)	Кускова Г. Н.	14%
5	6	Назарчук Артур	8 (34)	Кускова Г. Н.	24
6	7	Тихонова Вероника	6 (32)	Кускова Г. Н.	19%
7	7	Вишневецкий Игорь	6 (32)	Кускова Г. Н.	19%
8	7	Садомская Маша	6 (32)	Кускова Г. Н.	19%
9	8	Балдина Виктория	3 (33)	Кускова Г. Н.	9%
10	8	Вторых Кристина	4 (33)	Кускова Г. Н.	10%
11	8	Дутлова Кристина	7 (33)	Кускова Г. Н.	21%
12	9	Цихун Роман	8 (33)	Кускова Г.Н.	24%

В муниципальном этапе ВШО участвовало:

- по географии 0 человек,
- по биологии 3 чел – победители Цихун Р. Паршуков И.
- по химии 0 человек

2. Подготовка к ОГЭ

В начале учебного года Кускова Г.Н. составила план работы по подготовке к ГИА по географии и по биологии, Мальцева Е.А. по химии на 2019-2020 уч.г.

В работе по подготовке учителя использовали интернет ресурсы и бумажные носители, результаты работ обсуждали на заседаниях ШМО. Если в результате анализа работ у учащихся возникали пробелы в знаниях, то работали по индивидуальному плану.

3. «Функциональная грамотность на уроках»

Для повышения качества образования в течение 1 полугодия учителя изучали методические материалы по теме «Функциональная грамотность» и использовали в своей работе на уроках.

3. Работа по повышению педагогического мастерства.

Третье направление было реализовано через ПК и личное участие педагогов в мероприятиях разного уровня в течение года:

Кускова Г.Н. - участие в интернет- конкурсе «Учитель года» в номинации «Мой открытый урок» - диплом 3 степени;

- участие во всероссийском педагогическом интернет- конкурсе «Лучшее из опыта работы» - 1 место диплом;

- участие в интернет-олимпиаде «Метод проектов в ОУ» - 1 место диплом;

- успешно прошла независимую диагностику на знание основ преподавания и соответствии квалификационным требованиям учителя по профилю география – сертификат;

-успешно прошла независимую оценку профессиональной компетенции педагога по направлению «Профстандарт педагога. Ключевые компетенции» - свидетельство;

- повышение квалификации по теме «Проектная работа».

- Рожкова А.А. - участие в районной интенсивной школе «Антропосоциогенез на территории Красноярского края» и подготовка материалов по теме;

- повышение квалификации по теме «Преподавание биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО».

Мальцева Е.А. – повышение квалификации по теме «Технологии работы с неуспевающими и одаренными обучающимися 5-11 классов».

4. Внеклассная деятельность по предмету.

Мероприятия **четвёртого направления** направлены на расширение кругозора учащихся и развитие познавательной деятельности

Кускова Г.Н.- участие в интернет-олимпиаде «Природа – творец всех творцов» ученика 5 кл. Бутина Д.- диплом 2 степени.

Мальцева Е.А. – участие в районном мероприятии « X-е Малые Курчатовские чтения» ученицы 10 кл. Демской В. – 3 место.

Рожкова А.А. – участие в районном этапе краевого молодежного форума "НТП Сибири" номинация "научный конвент" ученицы 7 кл. Тихоновой В.

Декадник по предмету не провели с связи с отсутствием детей в школе.

Аналитический отчёт составила Кускова Г.Н.- руководитель ШМО.

5 июня 2020г.

Рефлексивно – аналитический отчёт работы ШМО узких специалистов (2019– 2020 учебный год).

Состав ШМО узких специалистов:

Паршукова О.В.. – образование высшее, стаж педагогической работы 30 лет, соответствие занимаемой должности

Корабейникова Е.В. - образование высшее, стаж педагогической работы 2 года

Шефер И.Ф. образование высшее, стаж педагогической работы 11 лет, соответствие занимаемой должности

Ермолаева Татьяна Павловна образование средне специальное

Работа ШМО выстраивалась по нескольким направлениям:

Проведены:

- Заседание ШМО №1.

«Планирование работы на 2019-2020 учебный год.

Утверждение планов работы и рабочих программ педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя - логопеда на 2019-2020 учебный год.

Заседание №2. обсуждалось выстраивание работы по профилактике неуспеваемости и оказания помощи неуспевающим обучающимся по запросу учителей предметников.

Результат: Были составлены индивидуальные программы с неуспевающими учениками учителем дефектологом, а также индивидуальная работа с педагогом психологом.

Заседание № 3 Обсуждалось использование приемов функциональной грамотности в работе с детьми ОВЗ.

Решение: использовать на занятиях и уроках приемы читательской грамотности по выбору учителя.

Была проведена работа по качеству образования: ученица 9 класса заняла 2 место в районной олимпиаде по СБО.

Из-за условий с пандемией план ШМО был не реализован в полном объеме.

Руководитель ШМО узких специалистов Паршукова О.В.